

# Presentación

## UN DEBATE ÉTICO SOBRE LA MEJORA COGNITIVA

Si bien el debate ético sobre la mejora humana se ha movido en la oposición clásica entre posiciones bioconservadoras y posthumanistas, los artículos recogidos en este debate se mueven hacia nuevas ideas filosóficas. Todas las contribuciones vislumbran nuevas maneras de tratar con el tema de la mejora cognitiva y ofrecen: un análisis del aumento de beneficios individuales y colectivos que derivarían de la mejora cognitiva; una nueva explicación de cómo podrían las sociedades alcanzar la igualdad de oportunidades entre discapacitados intelectuales y el resto de la sociedad por medio de mejoras genéticas; un estudio sobre la relación entre mejora y autenticidad humana; una nueva justificación moral para las mejoras, pensada como una tercera vía para los enfoques morales clásicos; y, finalmente, una llamada de atención para que se realicen investigaciones bioéticas más reflexivas.

Para clarificar más este controvertido tema de debate, nuestros colegas de [FilosofiPods](#), proyecto de divulgación filosófica, entrevistan a Francisco Lara, Profesor de la Universidad de Granada y director del proyecto de investigación “Ética y política de los avances biomédicos en mejora humana”, que está en el origen de este número de nuestra revista: <https://filosofipods.wordpress.com/2015/09/23/sobre-la-mejora-humana-con-francisco-lara/>

En nuestra sección de artículos libres, contamos con artículos sobre el alcance y limitaciones de los códigos de ética, la exclusión de población

inmigrante del derecho a la atención sanitaria y una reflexión ética sobre el uso de sujeciones en el medio asistencial sanitario.

Contamos también con cuatro reseñas de libros reciente que abordan las siguientes temáticas: mujer y guerra, democracia monitorizada, la tarea ética de la universidad y la aproximación ética al cambio climático.

**Blanca Rodríguez** (Universidad Complutense de Madrid)

**Paloma García** (Universidad de Granada)

**Olga Campos** (Universidad de Granada)

Editoras invitadas

**Txetxu Ausín** (IFS-CSIC)

Editor

## Foreword

### COGNITIVE ENHANCEMENT: AN ETHICAL DEBATE

All the articles included in this monograph on human enhancement shift from the classical opposition between two ethical sides, bioconservatism and posthumanism, to new philosophical insights. They also take into account the problem of public perception and assessment on biotechnologies. All of them illuminate ways to deal with issues surrounding cognitive enhancement such as an analysis of the increase in individual and collective benefits that cognitive enhancements would give rise to; a new account of how a society would achieve the equality of opportunities for intellectually disabled and non-disabled persons by means of genetic enhancement; an inquiry on the interplay of cognitive enhancement and human authenticity; a new moral justification for enhancements, which is thought as a third way to classical framing; and, finally a call for more reflexive bioethical inquiries.

To further clarify this controversial debate, you can hear on [FilosofiPods](#), the interview with Francisco Lara, Professor of the University of Granada and director of the research project "Ethics and Politics of Biomedical Advances in Human Enhancement", that is in the origin of this issue of our journal: <https://filosofipods.wordpress.com/2015/09/23/sobre-la-mejora-humana-con-francisco-lara/>

This DILEMATA issue also includes articles on the scope and limitations of the codes of ethics, on the exclusion of immigrants from the right to health care, and about the use of restraints in the health care environment.

We also have four reviews of recent books that address the following subjects: women and war, monitory democracy, ethical goals of the university, and climate change.

**Blanca Rodríguez** (Universidad Complutense de Madrid)

**Paloma García** (Universidad de Granada)

**Olga Campos** (Universidad de Granada)

Guest Editors

**Txetxu Ausín** (IFS-CSIC)

Editor-in-Chief