

Más allá —o más acá— de la mentira: la desinformación y los desafíos del debate público

El acceso a la información veraz y fiable es requisito indispensable del ejercicio de la ciudadanía y del correcto funcionamiento institucional. Durante la última década de la manipulación de la información ha demostrado ser capaz de condicionar los resultados electorales, favorecer intereses comerciales, proporcionar réditos económicos y obstaculizar la labor de instituciones como la Organización Mundial de la Salud durante la pandemia de la COVID19.

El uso estratégico de la información no es ciertamente novedoso, como la difusión intencionada de falsedades y bulos para desacreditar a adversarios, lo que se conoce como desinformación ha existido siempre. Pero la difuminación de los criterios de verdad y mentira, anegar la esfera pública con información irrelevante (ruido informacional, palabrería, *bullshit* o infodemia) es un fenómeno específico de nuestro tiempo. El hecho de que la verdad y la objetividad se vean desplazadas por la doxa en el debate público y la contaminación emocional informen la toma de decisiones individual y colectiva hace que la posverdad sea un fenómeno específicamente contemporáneo.

El monográfico que les presentamos en esta ocasión, coordinado por Astrid Wagner y Sara Degli-Sposti, está estructurado en cinco secciones y, como señalan las propias editoras en su introducción, “pone de relieve la necesidad de abarcar el tema de la verificación de noticias dentro del más amplio problema epistémico-filosófico del concepto de verdad”.

La primera de las secciones, titulada “Habitar la sociedad digital. Consideraciones fundamentales y diagnóstico de problemas”, está encabezada por un artículo de la propia Astrid Wagner y es un parte meteorológico de las inclemencias epistémicas que rodean al ciudadano de la modernidad. La segunda sección aborda el impacto de la distorsión deliberada en la deliberación pública, y recoge artículos sobre propaganda, populismos y debate público. La indiferencia, cuando no el desprecio manifiesto por la evidencia objetiva son el núcleo de la tercera sección “Negacionismo, conspiranoia y obstruccionismo”. La cuarta sección se ocupa de la función consolidadora de los prejuicios machistas de la desinformación, y en lugares tan distantes como España, Grecia o Corea del Sur. La sección V se ocupa de las nuevas formas de la doxa el uso de las emociones en la distorsión de la información.

En la sección de artículos libres tenemos el texto de Jonathan Piedra, de la Universidad Nacional de Costa Rica, en cuyo artículo “Descolonizando la ‘Ética de la Inteligencia Artificial’” defiende la aproximación del *Sumak Kawsay* para la evaluación de la inteligencia artificial.

En la sección de reseñas, publicamos tres interesantes aportaciones. En primer lugar, Víctor Páramo nos habla de “Morir o no morir. Un dilema moderno”, el libro de Jordi Ibáñez. En segundo lugar, el libro de Javier Romero: “Pensar y sentir una naturaleza que cambia: hacia una ecofilosofía sin fronteras” es comentado por Adrián González. Finalmente, Joaquín Berriel comparte con nosotros una revisión del libro de Ian Hacking titulado “Historical Meta-Epistemology”.

El número finaliza con una entrevista a tres voces entre Magis Iglesias, periodista parlamentaria, Diego Garrocho, profesor de filosofía política y ética en la Universidad Autónoma de Madrid, Y Pablo Hernández Escayola, de la agencia de verificación maldita.es.

Sara Degli-Esposti y Astrid Wagner (Instituto de Filosofía CSIC)
Editoras invitadas

Melania Moscoso (Instituto de Filosofía CSIC)
Editora

Beyond lie: disinformation and challenges of public debates

Truthful and reliable information allow institutional functioning and protect citizen rights. Over the last decade distorted information has conditioned presidential elections in the US, favoured financial benefits and to hinder the work of institutions such as the World Health Organization (WHO) during COVID19 pandemic.

Disinformation is not new. The intentional dissemination of hoaxes to discredit opponents or disinformation has always existed. Defined by the Oxford dictionary as 'relating to or denoting circumstances in which objective facts are less influential in shaping public opinion than appeals to emotion and personal belief'. Instead, intentional blurring of the limits between truth and falsehood, deliberate disregard to the objectivity is specific of our time.

The issue we present to you on this occasion, coordinated by Astrid Wagner and Sara Degli-Sposti, is structured in five sections and, as the editors themselves point out in their introduction, "highlights the need to embrace the issue of news verification within the broader epistemic-philosophical problem of the concept of truth".

The first section entitled "Inhabiting digital societies: basic considerations" have a programmatic and diagnostic character, highlighting the complexity and interconnectedness of different epistemic, ethical, political and social challenges posed by the digitalisation of societies. The second exposes the deliberate dissemination of falsehood, and gathers articles on populism, propaganda and public debate. Conspiranoia, negationism and active disregard to truth make for the third section. Fourth section covers gender and disinformation with case studies on queer community during COVID19, and the influence of disinformation manosphere in places such as South Korea and Spain. Fifth section covers the workings of emotion in the intricated relations between doxa and truth.

In the free articles section, we have the text of Jonathan Piedra, from the National University of Costa Rica, in whose article "Decolonising the 'Ethics of Artificial Intelligence'" defends the Sumak Kawsay approach to the evaluation of artificial intelligence.

In the reviews section, we publish three interesting contributions. Firstly, Víctor Páramo writes about “Morir o no morir. Un dilema moderno” [To die or not to die. A modern dilemma], the book by Jordi Ibáñez. Secondly, the book by Javier Romero: “Pensar y sentir una naturaleza que cambia: hacia una ecofilosofía sin fronteras” [Thinking and feeling a changing nature: towards an eco-philosophy without borders] is commented by Adrián González. Finally, Joaquín Berriel shares with us a review of Ian Hacking’s book “Historical Meta-Epistemology”.

The issue ends with a three-way interview between Magis Iglesias, parliamentary journalist, Diego Garrocho, professor of political philosophy and ethics at the Autonomous University of Madrid, and Pablo Hernández Escayola, from the verification agency maldita.es.

Sara Degli-Esposti y Astrid Wagner (Instituto de Filosofía CSIC)
Guest Editors

Melania Moscoso (Instituto de Filosofía CSIC)
Editor in chief